

Monte grande, 14 de abril de 2026

Acta de la sesión

En el día de la fecha siendo las 18 hs., se da apertura al Meet programado para la sesión del Consejo Académico Institucional del ISFDyT N°35. Preside: Gabriela Segovia, Directora del instituto. Comienza la sesión después de haberse obtenido el quórum. Secretaria designada: María Silvia Lacorazza.

La reunión del CAI estuvo centrada en cuatro bloques principales:

- Revisión de la conformación del Consejo y asistencia;
- Tratamiento de una propuesta de curso vinculada a género y ESI;
- Discusión sobre la normativa y aprobación de ayudantías de cátedra;
- Definición de cronograma para elecciones del claustro estudiantil y otros temas institucionales urgentes como TFO, convivencia y plan de riesgo.

1) Inicio de la reunión y chequeo de integrantes

Se comenzó con saludos, problemas técnicos de audio y verificación de asistentes. Luego se revisó la lista del Consejo Académico para confirmar quiénes seguían en funciones y quiénes debían renovarse o salir de la nómina.

Se fue corrigiendo la lista por claustros y carreras, aclarando situaciones de continuidad, renovación y suplencias. También se aclaró que algunas personas que habían ingresado el año anterior seguían en funciones, y otras debían ser consideradas para renovación o futuras elecciones.

2) Aclaración sobre participación de personas no integradas formalmente al CAI

Varias personas ingresaron a la reunión para consultar si correspondía su presencia o si debían figurar en la lista.

La Sra. Directora aclaró que:

- La reunión es abierta a la comunidad educativa;
- No es necesario ser integrante formal del CAI para participar y opinar;
- Una cosa es participar de la reunión y otra estar formalmente en la representación del claustro.

También se explicó que algunas personas nuevas o con situaciones administrativas particulares quedarían para revisión en próximas instancias o futuras elecciones.

3) Presentación de la propuesta de Carolina Pérez

Carolina presentó una propuesta vinculada a su maestría en género y políticas públicas. El proyecto consistía en un curso virtual asincrónico y autoadministrado orientado al estudiantado, con posible ampliación a egresados y otros integrantes de la comunidad educativa.

Características del curso

- modalidad virtual, asincrónica y autoadministrada;
- dos módulos;
- contenidos teóricos sobre:

- género,
- interseccionalidad,
- normatividad,
- abordaje de situaciones problemáticas,
- consentimiento,
- violencia de género;
- actividades breves de acreditación por medio de formularios de Google;
- posible emisión automática de certificados.

Observaciones recibidas

Varias personas señalaron que:

- el tema es muy importante, pero no estaba en el orden del día;
- se necesitaba más tiempo para analizar la propuesta con profundidad;
- lo ideal era recibir el PowerPoint y el proyecto por escrito para leerlo con anticipación;
- el tratamiento debía quedar para una próxima reunión o una reunión especial.

También se discutió si el curso debía ser:

- obligatorio,
- opcional,
- o promovido institucionalmente como trayecto formativo.

Hubo consenso en que el proyecto es valioso, pero requiere lectura previa y análisis institucional más detallado.

Qué se acordó

- Carolina enviará el material completo: proyecto y PowerPoint.
- Se retomará en una próxima reunión, con lectura previa por parte de todos.
- Se sugirió que el curso pueda pensarse también para egresados y docentes de la comunidad.

4) Ayudantías de cátedra: debate normativo y resolución 3121/04

Este fue uno de los temas más extensos y conflictivos de la reunión.

Qué se trató

Se presentaron numerosos pedidos de ayudantías de cátedra de distintas materias y carreras. Se enumeraron postulaciones de estudiantes y docentes, algunas para continuar y otras para iniciarse.

En ese momento surgió una discusión fuerte sobre el procedimiento adecuado para aprobar ayudantías.

Posiciones planteadas

Postura de la dirección

- Se indicó que históricamente las ayudantías se venían aprobando en el CAI.
- Se mencionó que el objetivo era no dejar a los estudiantes sin posibilidad de formación ni a las cátedras sin apoyo.
- Se propuso una solución pragmática: aprobar los pedidos ya presentados y luego organizar mejor el procedimiento futuro.

- También se planteó que, a futuro, podría haber una convocatoria más amplia y una difusión institucional de ayudantías.

Postura de quienes reclamaron ajuste normativo

- Se remarcó que existe una normativa vigente, la resolución 3121/04, que regula el procedimiento.
- Se pidió que el Consejo no siga resolviendo de manera informal o discrecional.
- Se señaló que deben existir:
 - difusión previa,
 - presentación formal de proyectos,
 - comisión evaluadora,
 - procedimiento claro para todos por igual.
- Franco Aragón expresó con firmeza que el año anterior él y sus estudiantes habrían sufrido una injusticia al no aprobarse una ayudantía presentada correctamente.
- Se insistió en que no debe haber decisiones arbitrarias ni afectación de derechos.

Intervenciones intermedias

- Varias personas coincidieron en la importancia de respetar la normativa.
- Otras señalaron que, mientras se construye un procedimiento más ordenado, no se debería dejar a las cátedras sin ayudantes.
- Se discutió la posibilidad de hacer una comisión o taller futuro para orientar a quienes quieran presentar ayudantías.

Resolución adoptada

Finalmente, se votó:

- aceptar los pedidos de ayudantías presentados hasta la fecha;
- dejar asentado que a futuro el Consejo deberá organizar el procedimiento con más claridad y mayor ajuste normativo.

También quedó el compromiso de trabajar posteriormente la reglamentación específica de ayudantías para que no vuelva a ocurrir una situación similar.

5) TFO de Primaria: cambio de orientación y pedido de lectura previa

Otro tema importante fue el cambio de eje de un TFO de la carrera de Educación Primaria.

Propuesta

Se planteó reemplazar el eje anterior por uno nuevo vinculado a geometría / fortalecimiento educativo en geometría para segundo año.

Debate

- Una parte de las personas presentes expresó preocupación porque el cambio desplazaba un trabajo consolidado en alfabetización.
- Se indicó que alfabetización sigue siendo una prioridad institucional y una problemática central en la formación docente inicial.
- Se expresó que el nuevo enfoque debía leerse en profundidad antes de aprobarlo.
- Se pidió que el proyecto completo sea enviado previamente por correo para su revisión.

Decisión

- No se aprobó en esa reunión el cambio del TFO.

- Se resolvió remitir el documento para lectura previa y tratarlo en una próxima sesión.
- Se aclaró que no se busca frenar el proceso, sino analizarlo con mayor claridad y sin afectar la continuidad pedagógica.

6) Elecciones del claustro estudiantil: cronograma

Este fue otro de los puntos centrales.

Necesidad identificada

Se planteó la urgencia de organizar el cronograma de elecciones del claustro estudiantil, ya que había atrasos y era necesario renovar representaciones.

Aportes del centro de estudiantes

El centro de estudiantes explicó que:

- ya venían informando a las carreras cuáles debían renovar;
- faltaba una charla institucional para explicar qué es el CAI y cómo participar;
- en años anteriores esa orientación se hacía en espacios de ingreso o charlas de presentación, pero actualmente no se estaba haciendo con la misma claridad.

También pidieron:

- mayor institucionalidad para la información electoral;
- fechas claras;
- difusión de las instancias de presentación de listas.

Aclaraciones sobre renovación

Se explicó que:

- las renovaciones no son de todas las carreras al mismo tiempo;
- el claustro se renueva por mitades;
- cada año cambian solo ciertos cargos o carreras según corresponda.

Definición del cronograma

Se terminó acordando lo siguiente:

- **charla informativa:** inicialmente se pensó para viernes, pero luego se discutió y se acordó que sería el día jueves 16 de abril;
- **difusión institucional:** a partir del 20 de abril;
- **presentación de listas:** del 27 al 30 de abril;
- **entrega al Consejo Escolar / instancia correspondiente:** el 4 de mayo;
- **elecciones:** aproximadamente del 18 al 23 de mayo;
- el escrutinio se realizaría al final del período electoral.

También se acordó que la charla se diera en los tres turnos, con una duración breve, para no afectar demasiado el dictado de clases.

7) Comunicación institucional y problemas con correos

Se mencionó varias veces que a algunas personas no les estaban llegando los correos institucionales o los mensajes del grupo.

Se sugirió:

- revisar las direcciones de correo;
- usar preferentemente cuentas institucionales;
- avisar si alguien no recibe la información;
- reforzar el envío por mail a docentes, estudiantes y delegados.

8) Acuerdos de convivencia

Se retomó el trabajo de la comisión de convivencia.

Lo que se dijo

- ya había un borrador o documento avanzado de acuerdos de convivencia;
- se pidió que se enviara para lectura previa;
- varias personas destacaron el trabajo realizado por la comisión;
- se insistió en que no se leyera todo en vivo por lo extenso que resultaría.

Qué se pidió

- enviar el texto por correo o grupo;
- leerlo antes de la próxima reunión;
- hacer observaciones y luego tratarlo con más agilidad.

9) Plan de riesgo institucional y barreras arquitectónicas

Se habló del plan de riesgo institucional, incluyendo no solo emergencias clásicas sino también situaciones vinculadas con accesibilidad y violencia.

Temas mencionados

- ubicación de matafuegos y salidas de emergencia;
- situaciones violentas o conflictivas;
- barreras arquitectónicas del instituto;
- dificultades de movilidad para personas con muletas o discapacidad visual;
- necesidad de incorporar una mirada más amplia y comunitaria.

Ideas concretas

- trabajar una rampa móvil como posible solución de accesibilidad;
- revisar el acceso al zoom / subsuelo;
- pensar bancos o espacios de descanso en pasillos para estudiantes con dificultades de movilidad;
- incluir al profesorado de educación especial en aportes al plan.

10) Espacio para bicicletas y uso del pulmón

La dirección informó que se había conversado con el centro de estudiantes para otorgarles el espacio del pulmón o zona protegida de acceso, para guardar bicicletas.

Se comentó que:

- el espacio es más resguardado;
- el centro de estudiantes se ocuparía de acondicionarlo y administrarlo;
- el objetivo es mejorar la seguridad del lugar.

11) Proyecto de la comisión de género y posibles temas futuros

La comisión de género informó que está elaborando un proyecto institucional, que desean presentar en la próxima reunión.

Se dejó asentado que:

- el proyecto debe terminar de redactarse;
- luego se enviará con lectura previa;
- se incorporará como tema de la próxima sesión del CAI.

Además, se mencionó que el proyecto de Carolina también se vincula con esta línea de trabajo.

12) Necesidad de reuniones más frecuentes

Varias personas expresaron que el Consejo necesita reunirse con mayor frecuencia, porque:

- hay muchos temas acumulados;
- no se logra avanzar lo suficiente en una sola sesión;
- algunos asuntos urgentes se postergan demasiado.

Se discutió la posibilidad de hacer una próxima reunión en la semana del 20 o del 27 de abril.

13) Otros comentarios institucionales importantes

También aparecieron estos puntos:

- se habló de concursos y cátedras vacantes o con cambios de planta;
- se explicó que en los concursos debe intervenir una comisión y un especialista externo;
- se remarcó que hay varias cátedras sin cubrir y que eso requiere organización urgente;
- se reiteró que los estudiantes no deben quedar sin clases;
- se afirmó que dirección y el CAI buscarán trabajar en forma colaborativa.

14) Cierre

La reunión cerró con varios acuerdos parciales y una agenda bastante cargada para la siguiente sesión.

Quedó pendiente para próximas reuniones

- tratamiento en profundidad de la propuesta de Carolina;
- discusión completa del TFO de Primaria;
- lectura y aprobación de acuerdos de convivencia;
- proyecto de la comisión de género;
- continuidad del plan de riesgo institucional;
- avance sobre ayudantías con normativa clara;
- seguimiento del cronograma electoral estudiantil.
- Continuar con el tratamiento del RAI.

Síntesis breve

En síntesis, la reunión fue larga, intensa y muy productiva, con decisiones importantes, pero también con varios temas que quedaron para lectura previa y discusión posterior. Los principales acuerdos concretos fueron:

- aprobar las ayudantías ya presentadas;
- organizar el cronograma de elecciones estudiantiles;
- enviar materiales por adelantado para tratar el curso de Carolina, el TFO y los acuerdos de convivencia;

- incluir el proyecto de la comisión de género en la próxima reunión
- seguir trabajando accesibilidad, plan de riesgo y comunicación ins
- Continuar con el tratamiento del RAI.

Siendo aproximadamente las 20 hs., se da por finalizada la sesión.